

# ИСТОРИЧЕСКАЯ АНТРОПОЛОГИЯ

Шпак Л. Ю.

*МГУ имени М.В. Ломоносова, НИИ и Музей антропологии,  
ул. Моховая, д. 11, Москва, 125009, Россия*

## НЕКОТОРЫЕ АНТРОПОЛОГИЧЕСКИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ АНТИЧНЫХ (ПО ИЗОБРАЗИТЕЛЬНЫМ ИСТОЧНИКАМ) И СОВРЕМЕННЫХ ГРЕКОВ

**Введение.** Греческая скульптура и вазопись, несмотря на всестороннюю изученность специалистами многих областей науки, может быть источником информации для исторической и биологической антропологии. В работе рассмотрены вазописные и скульптурные изображения античных греков в контексте этнической и биологической преемственности с современным греческим населением.

**Материалы и методы.** Всего рассмотрено 1020 ваз (2379 человек) и 174 рельефа (300 человек). Изучались два признака – развитие третичного волосяного покрова (рост бороды) и форма волос головы античных и современных греков. Материал собирался в онлайн источниках и тематической литературе, обрабатывался согласно антропологической методике. Для визуализации морфологической изменчивости использовался метод обобщённого портрета по Ф. Гальтону в цифровом формате.

**Результаты и обсуждение.** Современным грекам (средний суммарный тип населения) характерна прямая или слегка волнистая форма волос головы (средний балл 1,41) и рост бороды чаще выше среднего или сильный (средний балл 3,38). Соотношение прямых и волнистых волос по всем выборкам вазописи примерно одинаковое, волнистые волосы значительно преобладают. Средние баллы формы волос и роста бороды по рельефным погребальным изображениям античных греков в наших выборках оказались значительно выше, чем у современных греков и составили: для формы волос – 2,62 балла для классического времени и 2,81 балла для позднеклассического и эллинистического времени, для роста бороды - 4,38 балла и 4,30 балла соответственно.

**Заключение.** Несмотря на изменение художественных форм передачи морфологических особенностей при переходе от архаики к классическому времени, в греческой вазописи и скульптуре сохраняется изображение сильного развития бороды и волнистой формы волос головы, что, по мнению авторов, может быть реальным отображением типических морфологических особенностей группы.

**Ключевые слова:** биологическая антропология; античные греки; обобщённый портрет; греческая вазопись; аттическая вазопись; аттические погребальные рельефы

DOI: 10.55959/MSU2074-8132-24-3-12

### Введение

Античное искусство и античный портрет, несмотря на всестороннюю изученность специалистами многих областей науки, остаётся ценным источником информации, в том числе для исторической и биологической антропологии. Главной темой в иконографии греческого изобразительного искусства является человек, а корпус древних изображений может рассматриваться как источник исторической реконструкции

и знания о морфологической изменчивости античного населения. Особенности изображения человека в греческом искусстве, по мнению историков искусства, отличаются типологизмом (портрет-тип), в отличие от индивидуализированного портрета (физиогномического, веристического) римлян и этрусков. Тем не менее, типологизм греческого портрета может рассматриваться как определённая групповая характеристика и быть информативен сам по себе. К необходимости рассмотрения греческой вазописи с позиции антропологии мы

пришли при изучении этрусских погребальных фресок, столкнувшись с отсутствием сравнительного материала по живописи архаического и классического времени [Шпак, 2023]. Развитие вазописного искусства происходило в единстве с монументальной живописью и скульптурой, что демонстрируют, например, аттические погребальные стелы и белофонные лекифы классического времени. Белофонные лекифы предназначались для поминовения усопших и использовались в ритуальных целях, они играли значительную роль особенно в афинской погребальной практике [Boardman, 1989; Oakley, 2004]. Сюжеты для лекифов художники заимствовали у скульпторов надгробных рельефов, рельефы могли приобретаться заказчиком уже в готовом виде [Акимова, 2018]. Индивидуализация греческих погребений, начиная с ахаического периода, происходила через эпитафии и иконографию – на статуях или надгробных рельефах изображался умерший человек, один или в окружении близких [Акимова, 2018; Richter, 1947; Shapiro, 1991].

Современные греки, считающие себя потомками эллинов, и чему не противоречат данные палеогенетиков, очень разнообразны, как и античные греки. Ранее А. Пулянос выделил несколько локальных антропологических типов среди современного греческого населения [Пулянос, 1961]. Население большей части Южной Греции и островов Средиземного моря представлено разными вариантами индосредиземноморской малой расы, население Северной Греции относится к балкано-кавказской малой расе [Рогинский, Левин 1978; Хрисанфова, Перевозчиков, 2005]. Целью данной работы явилось сравнение морфологической изменчивости античных греков по изобразительным источникам с современным греческим населением по данным литературы [Пулянос, 1960; 1961].

### Материалы и методы

Материал собран на электронных ресурсах, в онлайн коллекциях античных собраний отечественных и зарубежных музеев:

(Beazley Archive pottery database (BAPD). Available at: <https://www.carc.ox.ac.uk/carc/pottery>. Accessed: 15.11.2023;

Catalogue of Vases in the British Museum. Available at: <https://www.britishmuseum.org/collection/term/BIB838>. Accessed: 20.12.2023;

Département des Antiquités grecques, étrusques et romaines du Louvre. Available at:

<https://collections.louvre.fr/recherche?collection%5B0%5D=2>. Accessed: 07.12.2023;

Department of Greek and Roman Art of Metropolitan Museum of Art. Available at:

<https://www.metmuseum.org/art/collection/search?department=13>. Accessed: 17.11.2023;

Staatliche Museen zu Berlin. Available at:

<https://www.smb.museum/en/open-science/>. Accessed: 16.11.2023;

Раздел эрмитажного собрания Искусство Античного мира. URL:

<https://www.hermitagemuseum.org/wps/portal/hermitage/digital-collection/>, дата обращения: 28.11.2023;

Отдел искусства и археологии Античного мира

ГМИИ имени А.С. Пушкина. URL:

<https://collection.pushkinmuseum.art/entity/OBJECT?fund=12&otdel=9>, дата обращения: 15.06.2023;

Available at:

[https://commons.wikimedia.org/wiki/Category:White-ground\\_pottery](https://commons.wikimedia.org/wiki/Category:White-ground_pottery). Accessed: 17.11.2023;

Available at:

[https://commons.wikimedia.org/wiki/Category:Ancient\\_Greek\\_pottery\\_by\\_country](https://commons.wikimedia.org/wiki/Category:Ancient_Greek_pottery_by_country) Accessed: 16.11.2023;

Available at:

[https://commons.wikimedia.org/wiki/Category:Reliefs\\_in\\_the\\_National\\_Archaeological\\_Museum\\_of\\_Athens](https://commons.wikimedia.org/wiki/Category:Reliefs_in_the_National_Archaeological_Museum_of_Athens).

Accessed: 12.01.2024;

Available at:

[https://www.britishmuseum.org/collection/search?keyword=marble&keyword=stela&view=grid&sort=object\\_name\\_asc&page=4#page-top](https://www.britishmuseum.org/collection/search?keyword=marble&keyword=stela&view=grid&sort=object_name_asc&page=4#page-top). Accessed: 15.01.2024;

Портрет Аристониона скульптора Аристокла. Слепок с аттической погребальной стелы в Лувре (№ Gy 0391) с оригинала в Национальном археологическом музее Афин (n° 29). Available at:

<https://collections.louvre.fr/ark:/53355/cl010270838>.

Accessed: 12.02.2024).

И по тематической литературе [Передольская, 1967; Горбунова, 1983; Сидорова с соавт., 1985; Акимова, 2007а; 2007б; Шедевры античного искусства, 2011; Boardman, 1974; Boardman, 1975; Boardman, 1989].

Всего изучено 1020 ваз (2379 человек) и 174 рельефа (300 человек). Изображения на стелах используются в качестве «контроля» вазописным изображениям при описании изменчивости признаков. Рельефные стелы из Аттики и Афин в выборке классического времени составляют 92% всех изображений, в выборке позднеклассического и эллинистического времени – 64% соответственно. Материал по вазописи структурирован по хронологии стилей вазописной керамики, в выборках представлена чёрнофигурная, крас-

## Результаты и обсуждение

нофигурная и белофонная вазапись (преимущественно лекифы). В выборке архаического времени (и ранней классики) представлена вазапись Коринфа, Ионии, Лаконики, Беотии, Этрурии; в выборке классического времени (и поздней классики с ранним эллинизмом) – вазапись Лукании, Апулии, Посейдонии, Кампании. Выборки по вазаписи Аттики и Афин представлены отдельно от сборной группы (табл. 1). Исследуемые признаки на вазаписи и рельефах – развитие бороды и форма волос; определения признаков производились согласно традиционной методике [Бунак, 1941; Martin, 1928]. В работе использована одномерная статистика с подсчётом частот встречаемости признаков, оценка достоверности различий (хи-квадрат и z-критерий) в группах проводилась по программе В.Е. Дерябина «Тест» версия 3. Для визуализации данных использовался метод обобщённого портрета в цифровой программе [Савинецкий с соавт., 2015]. Данные по современным грекам представлены выборками: мариупольских греков Приазовья (крымские греки), греков Грузии, Трапезунда и Западной Малой Азии (понтийские греки), греков, уроженцев различных областей Греции переселенцев в СССР (Эпир, Фракия, Македония, Румелия, Фессалия, Пелопоннес, Эгейские и Ионические острова) общей численностью 2090 человек (1333 мужчины и 757 женщин) [Пулянос 1960; 1961].

Все изученные группы греков А. Пулянос относит к южноевропейскому типу и выделяет несколько антропологических вариантов, в которых присутствуют с различной степенью выраженности балкано-кавказские (переднеазиатский, альпийский варианты) или восточносредиземноморские особенности. При сравнении переднеазиатских и балканских греков А. Пулянос определил комплекс из шести описательных признаков, которые оказались наиболее значимыми: пигментация, средний балл формы волос, рост волос на груди и рост бороды, профиль спинки носа и высота носа от переносья. Для среднего суммарного типа населения Греции А. Пулянос приводит следующее описание: «Греки имеют рост выше среднего или средний. Глаза тёмные, иногда с примесью каре-зелёных оттенков. Волосы тёмные, иногда среднекаштановые. Кожа в большинстве случаев светлая. Форма волос слегка волнистая или прямая. Рост волос на груди меньше среднего, рост бороды чаще всего больше среднего или сильный. Нос прямой или выпуклой спинкой...» [Пулянос, 1961, с. 274].

Выборки по вазаписи Аттики и Афин представлены отдельно от сборной группы вазаписи, поскольку 1) для этого региона характерно непрерывное развитие стилей росписи керамики и мы можем наблюдать хронологическую динамику изменчивости изображаемых признаков, 2) мы можем сравнить данные по белофонным лекифам

**Таблица 1. Распределение формы волос по греческой вазаписи и погребальным рельефам (в процентах)**  
**Table 1. The frequency of nature of the hair according to Greek vase painting and marble grave steles (in percent)**

Изобразительный источник / период	N памятников / человек	Форма волос I – прямые; II – волнистые, % - процент определений по выборке		
		I	II	%
Вазапись, сборная группа (Греция, Великая Греция)				
Греция, архаика	175 / 448	0,9	99,1	74,6
Греция, классика	215 / 556	0,4	99,6	87,4
Вазапись Аттики и Афин:				
красно- и чёрнофигурная (архаика)	162 / 492	5,3	94,7	57,9
краснофигурная (классика)	126 / 279	1,8	98,2	80,3
белофонная (ранняя классика и классика)	342 / 604	6,3	93,7	86,3
Рельефы погребальные Аттики и Афин (преимущ.)				
Классика	105 / 182	1,7	98,3	64,3
Поздняя классика и эллинизм	69 / 118	1,3	98,7	65,3

и по погребальным рельефам на стелах, выполненные художниками в общем контексте и на одной территории.

**Форма волос.** В краснофигурной технике росписи появляется возможность прописывания художником мельчайших деталей внешности (в том числе формы волос), изображения объёма тела, анфасного ракурса и т.д. [Блаватский, 1953]. В отличие от краснофигурной техники, в росписи в чернофигурном стиле в силу особенностей технологии производства изображение волос и бороды у персонажей могло передаваться цветом или посредством дополнительной проработки резцом. В связи с этим в разных выборках вазописи процент случаев определений формы волос, не вызывающий сомнений, различный и он минимален по вазописи архаики (табл. 1). На краснофигурной и белофонной вазописи форма волос определялась достаточно легко, в том числе различные варианты (широко-, узковолнистые и локоновые), но при подсчётах они были объединены в общий класс волнистых волос. Это было необходимо в силу различной манеры письма художников, которая не позволяла унифицировать определения, а также для сравнения с изображениями на чёрнофигурной вазописи, выполненными в иной технике. Довольно низкий процент определений формы волос по рельефам получился в основном за счёт женских изображений в выборке: у женщин часто волосы собраны в причёску (характер волос подчеркнут как волнистый, но возможна завивка, этот момент нужно в дальнейшем прояснять по письменным источникам). Соотношение прямых и волнистых волос по всем выборкам вазописи примерно одинаковое, волнистые волосы преобладают. Несмотря на то, что для аттической вазописи характерна аналогичная картина распределения формы волос у персонажей, всё же она демонстрирует несколько более высокую частоту прямых волос по группе. Достоверных различий в распределении формы волос по чёрно- и краснофигурной вазописи архаики и классики сборной группы не выявлено. По аттической вазописи архаики и классики различия не высоки ( $\chi^2=4,45$ ;  $P=0,05$ ) и связаны, скорее всего, со случаями возможного завышения частоты прямых волос по чёрнофигурной вазописи. Больше всего изображений прямых волос встречалось на белофонной аттической вазописи, при этом выявлены достоверные различия по форме волос с изображениями на рельефах ( $\chi^2=3,87$ ;  $P=0,05$ ) и с аттической краснофигурной

вазописью классического времени ( $\chi^2=6,85$ ;  $P=0,009$ ). На белофонной вазописи довольно часто изображены женские персонажи с обрезанными (в знак траура) короткими прямыми волосами, что увеличило частоту прямых волос по выборке. На рельефах встречались женские персонажи, как слуги, так и члены семьи (судя по описаниям памятников) с короткими волосами, но только в трёх случаях мы условно «поставили» прямую форму, волосы скорее выглядели как широковолнистые. У мужчин на стелах не зафиксировали ни одного случая изображений прямых волос (балл 1). На стелах классического времени в группе волнистых волос широковолнистые формы отмечались в 17,9% случаев, а позднеклассического и эллинистического времени – в 7,8% случаев, остальные формы определялись как узковолнистые и локоновые, а также как трудно дифференцируемые промежуточные «широко-узковолнистые» (балл 2,5). Распределения формы волос по рельефам классики и поздней классики практически идентичны. Таким образом, по двум группам изображительных источников у античных греков преобладают волнистые волосы, и если исходить из большей достоверности передачи особенностей формы волос по скульптурным изображениям, то из волнистых форм преобладают узковолнистые и локоновые варианты (кудрявые и очень кудрявые волосы по определениям А. Пуляноса, то есть баллы 4 и 5).

По данным А. Пуляноса во всех исследованных им группах современных греков преобладают, особенно у женщин, прямые мягкие легковолнистые волосы (33-72% в мужских группах и 76-92% в женских), затем волнистые волосы. Кудрявых волос мало, в женских выборках они чаще отмечались у гречанок Трапезунда и Малой Азии (2-6%); в мужских выборках – у греков Грузии (9%), Эгейских островов и Трапезунда (по 8%) и греков Малой Азии (7%). Очень кудрявые волосы встретились только у мужчин греков Приазовья (3%) и во Фракии (0,9% мужчин и 3% женщин). Средний балл формы волос, рассчитанный по данным А. Пуляноса по всем 23 выборкам греков, составляет 1,41 балла. Для мужчин (16 выборок) средний балл составляет – 1,53, для женщин (9 выборок) – 1,21. Несмотря на региональное разнообразие формы волос в выборках современных греков, прямые и широковолнистые формы являются преобладающими. Средние баллы формы волос по рельефным

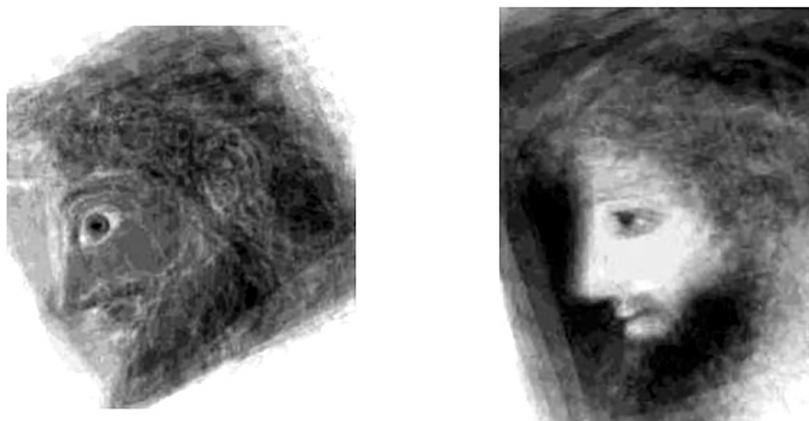
**Таблица 2. Степень развития бороды по греческой вазописи и погребальным рельефам (в процентах)**  
**Table 2. Degree of beard growth according to Greek vase painting and marble grave steles (in percent)**

Изобразительный источник / период	Мужчины N = с бородой (всего)	Степень развития бороды (в баллах) и процент определений по выборке					
		2-3	3	4	4-5	5	%
<b>Вазопись красно- и чёрнофигурная (все группы)</b>							
архаика	388 (672)	0	0	–	≈100	–	44,8
классика	62 (406)	0	3,8	–	96,2	–	83,9
<b>Вазопись белфонная Аттики и Афин</b>							
ранняя классика и классика	54 (262)	1,9	5,6	–	92,6	–	100
<b>Рельефы погребальные Аттики и Афин (преимущ.)</b>							
классика	71 (92)	0	1,4	33,8	50,7	14,1	100
поздняя классика и эллинизм	46 (66)	0	8,7	28,3	47,8	15,2	100

погребальным изображениям античных греков в наших выборках оказались значительно выше показателей по современным грекам: для классического времени – 2,62 (мужчины – 2,72 и женщины – 2,40), для позднеклассического и эллинистического времени – 2,81 (мужчины – 2,88 и женщины – 2,50).

*Развитие бороды.* При изображениях бороды у персонажей на вазописи архаического времени варьирует длина, цвет (накладные краски в чёрнофигурной вазописи), проработка рисунка (прямая или волнистая). Сама же форма отображения развития бороды у мужчин типична и в большинстве своём представляет собой характерно изогнутый абрис, доходящий до середины щеки и выше, который мы можем воспринимать не иначе как сильный или очень сильный по степени выраженности признак. Поскольку выборки у нас случайные, а почерк у художников различный, мы обозначили данный изобразительный приём как маркирование степени роста бороды, соответствующее промежуточному баллу 4,5 (табл. 2). На вазописи классического времени формы изображения бороды, в отличие от вазописи архаики, довольно переменны, но сам характер отображения признака посредством рисунка также говорит о сильном или очень сильном развитии признака (рис. 1). Конечно, если сравнивать с изображением бороды у мужчин на ассирийских рельефах, где степень развития максимальна (борода доходит до скулы и выше), у греков подобное изображение встречается гораздо реже. Суммарно по всем группам вазописи архаики наличие бороды

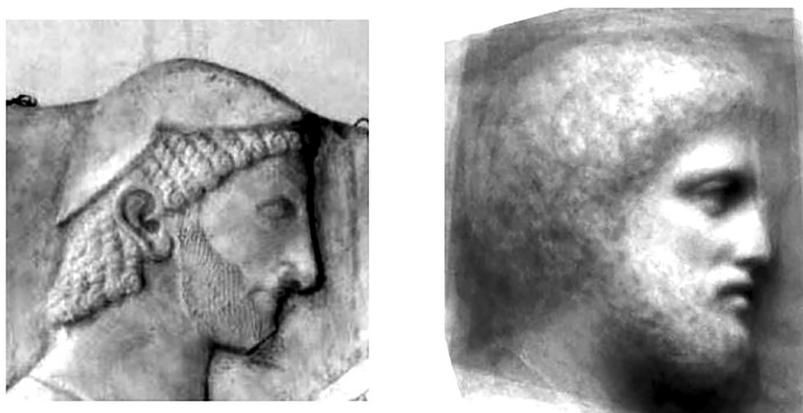
у мужчин отмечается в 59,3 % случаев, по вазописи классического времени – в 15,3 %, по белфонной вазописи в 20,7%. На рельефах классического и позднеклассического времени борода у мужчин изображена в 77,2%, и 69,7% случаях. Характер изображения бороды на стелах позволил произвести более тщательное описание развития признака, соответствующее методике, однако мы не отказались от промежуточной градации (балл 4, 5) во избежание завышения или занижения оценок. Средний балл развития бороды по выборкам рельефов составляет: для классического времени – 4,38 балла, для позднеклассического и эллинистического времени – 4,30 балла. Обобщённые портреты по архаической и классической вазописи фактически демонстрируют отсутствие «эпохальной» изменчивости в отображении степени развития признака (рис. 1). Характерный контур бороды на обобщённом портрете по вазописи архаики соответствует аналогичному изображению формы на архаической погребальной стеле, которую мы приводим в качестве примера использования единого изобразительного канона с монументальной скульптурой (портрет Аристиона, рис. 2). Таким образом, степень развития бороды у античных греков в наших выборках по двум группам изобразительных источников характеризуется сильным и очень сильным развитием признака. По данным А. Пуляноса рост бороды греков чаще всего интенсивен, а третья степень развития признака (балл 3) составляет от 50 до 90%. Сильное развитие бороды характерно грекам Эгейских островов, Трапезунда, Ионических островов, Приазовья и Грузии,



*Рисунок 1. Обобщённые мужские портреты по греческой вазописи*  
*Figure 1. Composite portraits based on Greek vase painting*

Примечания. Слева – греческая вазопись архаического времени (N=35), справа – вазопись классического времени (N=27).

Notes. On the left is a Greek vase painting from archaic times (N=35), on the right is a vase painting from classical times (N=27).



*Рисунок 2. Обобщённый портрет по аттическим погребальным рельефам классического времени (справа, N= 31) и портрет Аристиона на аттической погребальной стеле архаического времени (слева)*

*Figure 2. Composite portrait based on Attic funerary reliefs of classical times (right, N= 31) and a portrait of Aristion on an Attic funerary stele of archaic times (left)*

средний балл развития признака по этим выборкам варьирует от 3,28 до 3,80 [Пулянос, 1960; 1961]. Наиболее сильным развитием третичного волосяного покрова на груди обладают греки из Трапезунда, Зап. Малой Азии, Эгейских и Ионических островов. При пересчёте численных данных А. Пуляноса для всех греков (по 16 выборкам) суммарный средний балл развития бороды составил 3,38.

По итогам увиденного на рельефах и вазописи мы можем предположить, что степень развития бороды у античных греков была более выраженной, чем у современных греков, по крайней мере, у представителей той части населения, прообразами которой являются исследу-

емые изображения. По поводу третичного волосяного покрова на теле античных греков мы пока не можем сказать более того, что в вазописи классического времени при изображениях открытого тела, аналогично скульптуре, соблюдался канон (соотнесился ли этот изобразительный канон с культурно-бытовыми особенностями повседневной жизни греков нужно выяснять по письменным источникам). Но если принимать во внимание тот факт, что степень роста бороды и волос на теле обычно коррелируют, то комбинация наблюдаемых признаков (даже без учёта пигментации), с малой вероятностью может свидетельствовать о том, что изобразительные источники отображают «классический» средиземно-

морский антропологический тип. Однако такие особенности как прямая спинка носа с высоким переносьем, характерные изображения и на вазописи, и на рельефах, лептосомное телосложение, которое часто наблюдается на вазописи, не позволяет говорить о балкано-кавказской антропологической доминанте. Своеобразная «антропологическая химера», наблюдаемая по двум группам изобразительных источников, может быть и следствием смешения изобразительных приёмов, но распространение канона на изображение степени выраженности признаков кажется нам маловероятным. Аналогичная ситуация с изображением формы волос – она неизменна при переходе от архаики к классическому времени. Даже если не принимать во внимание форму волос у женских персонажей на вазописи и скульптуре классического времени (завивка, причёска, эстетический канон), изображение волнистой формы волос у мужских персонажей, а также у детей и подростков обоих полов вероятнее всего можно соотнести с отображением обыденной формы, характерного в целом для группы признака.

Ранее, при изучении типологических особенностей греческой скульптуры антропологическими методами была отмечена большая вариативность пропорций лица (и иной профиль орбит) архаической скульптуры в сравнении с классической, где уже присутствует пропорциональный канон [Беликов, Гончарова, 2012]. Авторы предположили, что морфологические изменения образа в скульптуре на рубеже VI–V веков до н.э. могли быть отголоском, свидетельствующем об изменении антропологического типа населения. Из истории античного искусства известно, что переход от архаики к классическому времени отразился на формах передачи морфологических особенностей человека. Культурно-исторический фон (победа греков в греко-персидских войнах, расцветы полисов) способствовал как изменению общей тематики произведений, так и самой формы изображения человека, свободных граждан полиса [Колпинский, 1970; Чубова с соавт., 1986; Акимова, 2007б]. В первую очередь эта трансформация происходила в скульптуре, на вазописи классического времени также присутствует «усреднённо-прекрасный телесный тип» в изображениях мужчин и женщин, богов и героев [Петракова, 2008]. Несмотря на то, что греки отказываются от архаических «восточных элементов» и развивают

«классический» эстетический канон пропорций лица и тела, изображение качественных признаков – сильного развития третичного волосяного покрова и волнистой формы волос остаётся неизменным при переходе от архаики к классическому времени и продолжается в позднеклассическое и эллинистическое время. Это позволяет предположить, что длительно существование подобной «канонической» формы является ничем иным, как отображением типических морфологических особенностей группы. В сравнении с антропологической информацией по античным изобразительным источникам, современные греки отличаются менее выраженной степенью развития бороды и менее волнистой формой волос.

### Благодарности

Работа выполнена при поддержке госфинансирования по теме НИР (номер ЦИТИС: АААА-А19-119013090163-2).

### Библиография

- Акимова Л.И.* Искусство Древней Греции. Геометрика. Архаика. СПб.: Азбука-классика. 2007а. 400 с.
- Акимова Л.И.* Искусство Древней Греции. Классика. СПб.: Азбука-классика. 2007б. 460 с.
- Акимова Л.И.* Разговоры в афинском некрополе. В сб.: Балканский полилог: коммуникация в культурно-сложных сообществах. М.: Институт славяноведения РАН. 2018. С. 187–206. DOI 10.31168/2619-0842.2018.13.
- Беликов А.В., Гончарова Н.Н.* Анализ изобразительного канона античной скульптуры антропологическими методами // Вестник антропологии, 2012. Вып. 22. С. 114–133.
- Блаватский В. Д.* История античной расписной керамики. М.: МГУ. 1953. 301 с.
- Бунак В. В.* Антропометрия. М.: Учпедгиз. 1941. 368 с.
- Горбунова К.С.* Чернофигурные аттические вазы в Эрмитаже. Каталог. Л.: Искусство. 1983. 224 с.
- Колпинский Ю.Д.* Искусство Эгейского мира и Древней Греции. М.: Искусство. 1970. 446 с.
- Передольская А.А.* Краснофигурные аттические вазы в Эрмитаже. Каталог. Ленинград: Советский художник. 1967. 404 с.
- Петракова А.Е.* Красота человеческого тела в аттической краснофигурной вазописи // Труды СПбГИК, 2008. Вып. 178. С.133–139.
- Пулянос А.Н.* К антропологии греков СССР // Вопросы антропологии, 1960. Вып. 4. С. 82–102.
- Пулянос А.Н.* Антропологический состав населения Греции. Географическая дифференциация отдельных признаков. Антропологический сборник III. Труды ИЭ АН СССР. М.: Издательство Академии наук СССР, 1961 г. С. 269–291.
- Рогинский Я.Я., Левин М.Г.* Антропология. М.: Высшая школа. 1978. 528 с.
- Савинецкий А.Б., Низаметдинов Ш.У., Сыроежкин Г.В., Сафиуллин А.Э.* Разработка методов создания и

обработки обобщенных компьютерных изображений и их приложение в антропологии // Научная визуализация, 2015. Т 7. №5. С. 53–67.

Сидорова Н.А., Тугушева О.В., Забелина В.С. Античная расписная керамика из собрания ГМИИ имени А. С. Пушкина. М.: Искусство. 1985. 199 с.

Хрисанфова Е.Н., Перевозчиков И.В. Антропология. М.: Издательство МГУ, Высшая школа. 2005. 400 с.

Чубова А.П., Конькова Г.И., Давыдова Л.И. Античные мастера. Скульпторы и живописцы. Л.: Искусство. 1986. 251 с.

Шедевры античного искусства из собрания ГМИИ имени А.С. Пушкина. Ред. Акимова Л.И., Тугушева О.В. М.: БуксМАрт. 2011. 475 с.

Шпак Л.Ю. Сравнительное изучение антропологических аспектов греческой вазопиσης и этрусской живописи // Вестник Московского университета. Серия 23. Антропология, 2023. №3. С. 98–110. DOI: 10.32521/2074-8132.2023.3.098-110.

#### Информация об авторе

Шпак Лариса Юрьевна; к.б.н.; ORCID: 0000-0002-6936-9426; [larusparus@mail.ru](mailto:larusparus@mail.ru).

Поступила в редакцию 03.05.2024,  
принята к публикации 27.05.2024.

Shpak L.Yu.

*Lomonosov Moscow State University, Anuchin Institute and  
Museum of Anthropology, Mokhovaya str., 11, Moscow, 125009, Russia*

## SOME ANTHROPOLOGICAL CHARACTERISTICS OF ANCIENT (ACCORDING TO FINE ART SOURCES) AND MODERN GREEKS

**Introduction.** *Greek sculpture and vase painting, despite the comprehensive study of specialists in many fields of science, can represent a source of information for historical and biological anthropology. The vase painting and sculpture of the ancient Greeks has been studied in the context of ethnic and biological continuity with the modern Greek population.*

**Materials and methods.** *A total of 1020 vases (2379 people) and 174 reliefs (300 people) were studied. Two characteristics were studied – the development of tertiary hair growth (beard growth) and the nature of the head hair of ancient and modern Greeks. The material was collected from online sources and relevant literature, and processed according to anthropological methods. The composite portrait according to F. Galton method in digital format has been used to visualize morphological variability.*

**Results and discussion.** *Modern Greeks (the middle total type of the population) are characterized by straight or lightly wavy head hair (middle score 1.41) and most often above middle or heavy beard growth (middle score 3.38). The proportion of straight and wavy hair in all vase painting samples is approximately the same, with wavy hair significantly predominant. The middle scores for hair nature and beard growth based on relief funeral images of ancient Greeks in our samples turned out to be significantly higher than for modern Greeks and amounted to: for nature of the hair – 2,62 points for classical time and 2,81 points for late classical and hellenistic times, for beard growth – 4,38 points and 4,30 points, respectively.*

**Conclusion.** *Despite the change in artistic forms of conveying morphological features during the transition from archaic to classical times, in Greek vase painting and sculpture the representation of the heavy beard growth and the wavy nature of head hair was preserved, which, according to the authors, may be a real reflection of the typical morphological characteristics of the group.*

**Keywords:** biological anthropology; ancient greek; composite portrait; vase painting; Attic vase painting; Attic marble grave stele

DOI: 10.55959/MSU2074-8132-24-3-12

## References

- Akimova L.I. *Iskusstvo Drevnej Grecii. Geometrika* [Art of Ancient Greece. Geometrics. Archaic]. St. Petersburg, Azbuka-klassika Publ., 2007a. 400 p. (In Russ.).
- Akimova L.I. *Iskusstvo Drevnej Grecii. Klassika* [Art of Ancient Greece. Classic]. St. Petersburg, Azbuka-klassika Publ., 2007b. 460 p. (In Russ.).
- Akimova L.I., Razgovory v afinskom nekropole [Conversations in Athenian cemetery]. In *Balkanskij polilog: komunikacija v kul'turno-slozhnyh soobshhestvah* [Balkan polylogue: communication in culturally complex communities]. Moscow, Institut slavjanovedenija RAN Publ., 2018. pp. 187–206. (In Russ.). DOI 10.31168/2619-0842.2018.13.
- Belikov A.V., Goncharova N.N. Analiz izobrazitel'nogo kanona antichnoj skulptury antropologicheskimi metodami [Analysis of the visual canon of ancient sculpture by anthropological methods]. *Vestnik antropologii* [Bulletin of anthropology], 2012, 22, pp. 114–133. (In Russ.).
- Blavatskij V.D. *Istorija antichnoj raspisnoj keramiki* [History of Greek painted pottery]. Moscow, MSU Publ., 1953. 301 p. (In Russ.).
- Bunak V.V. *Antropometriya* [Anthropometry]. Moscow, Uchpedgiz Publ., 1941. 368 p. (In Russ.).
- Gorbunova K.S. *Chernofigurnye atticheskie vazy v Jermitezhe. Katalog* [Black-figure Attic vases in the Hermitage. Catalog]. St. Petersburg, Iskusstvo Publ., 1983. 224 p. (In Russ.).
- Kolpinskij Ju.D. *Iskusstvo Jegejskogo mira i Drevnej Grecii* [Art of the Aegean World and Ancient Greece]. Moscow, Iskusstvo Publ., 1970. 446 p. (In Russ.).
- Peredol'skaja A.A. *Krasnofigurnye atticheskie vazy v Jermitezhe. Katalog* [Red-figure Attic vases in the Hermitage. Catalog]. St. Petersburg, Sovetskij hudozhnik Publ., 1967, 404 p. (In Russ.).
- Petrakova A.E. Krasota chelovecheskogo tela v atticheskoj krasnofigurnoj vazopisi [The beauty of the human body in Attic red-figure vase painting]. *Trudy SPBGIK* [Proceedings of St. Petersburg State Institute of Culture], 2008, 178, pp. 133–139. (In Russ.).
- Puljanos A. N. K antropologii grekov SSSR [To the anthropology of the Greeks of the USSR]. *Voprosy antropologii* [Anthropology issues], 1960, 4, pp. 82–102. (In Russ.).
- Pulyanos A.N. Antropologicheskij sostav naselenija Grecii. Geograficheskaja differenciacija otdel'nyh priznakov [Anthropological structure of the population of Greece. Geographic differentiation of separate characteristics]. In *Antropologicheskij sbornik III. Trudy Ije AN SSSR* [Anthropological collection III. Proceedings of the Institute of Ethnography of the USSR Academy of Sciences]. Moscow, Akademija nauk SSSR Publ., 1961, pp. 269–291. (In Russ.).
- Roginskij Ja.Ja., Levin M.G. *Antropologiya* [Anthropology]. Moscow, Vysshaya Shkola Publ., 1978. 528 p. (In Russ.).
- Savineckij A.B., Nizametdinov Sh.U., Syroezhkin G.V., Safiullin A.E. Razrabotka metodov sozdaniya i obrabotki obobshchennyh komp'yuternyh izobrazhenij i ih prilozhenie v antropologii [Methods for creation and analysis of generalized digital images and their application in anthropology]. *Nauchnaya vizualizacija* [Scientific Visualization], 2015, 7 (5), pp. 53–67. (In Russ.).
- Sidorova N.A., Tugusheva O.V., Zabelina V.S. *Antichnaja raspisnaja keramika iz sobranija GMII imeni A. S. Pushkina* [Antique painted pottery from the collection of the Pushkin State Museum of Fine Arts]. Moscow, Iskusstvo Publ., 1985. 400 p. (In Russ.).
- Khrisanfova E.N., Perevozchikov I.V. *Antropologiya* [Anthropology]. Moscow, MSU Publ., Vysshaya Shkola Publ., 2005. 400 p. (In Russ.).
- Chubova A.P., Kon'kova G.I., Davydova L.I. *Antichnye mastersa. Skul'ptory i zhivopiscy* [Antique masters. Sculptors and painters]. St. Petersburg, Iskusstvo Publ., 1986, 251 p. (In Russ.).
- Shedevry antichnogo iskusstva iz sobraniya GMII imeni A.S. Pushkina*. [Masterpieces of antique art from the collection of the Pushkin State Museum of the fine arts]. Eds. Akimova L.I., Tugusheva, O.V. Moscow, BuksMArt Publ., 2011, 475 p. (In Russ.).
- Shpak L.Yu. Sravnitel'noe izuchenie antropologicheskikh aspektov grecheskoj vazopisi i jetruskoj zhivopisi [Comparative study of anthropological aspects of greek vase painting and etruscan murals]. *Lomonosov Journal of Anthropology* [Vestnik Moskovskogo Universiteta. Seriya XXIII. Antropologiya], 2023, 3, pp. 98–110. (In Russ.). DOI: 10.32521/2074-8132.2023.3.098-110
- Boardman J. *Athenian black figure vases*. London, Thames and Hudson Press, 1974. 252 p.
- Boardman J. *Athenian red figure vases: the archaic period*. Oxford University Press, 1975. 252 p.
- Boardman J. *Athenian red figure vases: the classical period*. London, Thames and Hudson Press, 1989. 252 p.
- Martin R. *Lehrbuch der Anthropologie in systematischer darstellung. Erster band: somatologie*. Jena, Verlag von Gustav Fisher, 1928. 578 p.
- Richter Gisela M.A. An Athenian Gravestone. *Bulletin of the Metropolitan Museum of Art*, 1947, 5 (7), pp. 179–184.
- Shapiro H.A. The Iconography of Mourning in Athenian Art. *American Journal of Archaeology*, 1991, 95 (4), pp. 629–656. DOI: 10.2307/505896.
- Oakley J.H. *Picturing death in Classical Athens: The Evidence of the White Lekythoi*. Cambridge: CUP, 2004. 268 p.

## Information about the author

Shpak Larisa Yu.; PhD; ORCID: 0000-0002-6936-9426; larusparus@mail.ru.

© 2024. This work is licensed under a CC BY 4.0 license